

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертацию Калдарбекулы Өмірұзақа на тему: «Правовое регулирование изъятия земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя (Сравнительный анализ законодательства и практики его применения в Республике Казахстан и зарубежных странах)», представленную на соискание степени доктора PhD по специальности «6D030100 - Юриспруденция»

1. Актуальность темы диссертации, ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Достаточно традиционный институт изъятия земель – правовое явление, которое еще не подвергалось комплексному исследованию с позиции теории и практики сегодняшнего дня. Необходимость исследования правовых проблем изъятия земель необходима и с позиций защиты прав и законных интересов собственников земельных участков и землепользователей, которые не всегда должным образом обеспечены юридическими гарантиями. Судебная практика ставит под сомнение правомерность изъятия земель для государственных нужд во многих случаях, так как под этим предлогом земельные участки изымаются в интересах строительства объектов, не имеющих важного государственного значения, и при наличии альтернативы. В такой ситуации есть необходимость формирования четко регламентированного правового механизма реализации норм об изъятии земель, установления социальной ответственности государственных органов, задействованных в процедуре изъятия земель. В этой связи считаем, что диссертационное исследование Калдарбекулы Өмірұзақа выполнено на актуальную проблему правовой науки и соответствует требованиям соответствия общенаучным и общегосударственным программам.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Полученная соискателем научная проработка проблем правоприменения института изъятия земель, разработка предложений и рекомендаций теоретического и практического плана, базирующихся на глубоком анализе законодательства, практики деятельности государственных органов по изъятию земель, зарубежном опыте рассматриваемых процессов.

Результат 1 заключается в том, что автором рассмотрено место норм об изъятии земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя в системе земельного права и выявлены предпосылки к формированию правового субинститута «Изъятие земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя».

Результат 2 заключается в том, что автор разработал понятийный аппарат правового субинститута «Изъятие земельного участка у собственника

и права землепользования у землепользователя», предложил такие новые определения, как «освоение земельного участка», «правоустанавливающий документ на земельный участок», «правоизменяющий документ на земельный участок», «правопрекращающий документ на земельный участок», «правоустанавливающие (правоизменяющие, правопрекращающие) документы» дает толкование понятийно-терминологического аппарата субинститута «Изъятия земли» и предложил авторскую формулировку основным понятиям и терминам.

Результат 3 заключается в том, что сделан подробный анализ понятий «освоение земельного участка» и «использование земельного участка по целевому назначению» и проведено их соотношение.

Результат 4 – изучена судебная практика и сформулированы тенденции совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере;

Результат 5 – выявлены особенности моделей изъятия земли в странах ЕАЭС, ЕС и США и сформулированы конкретные рекомендации по применению их положительного опыта в Казахстане.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они опираются на всестороннюю проработку автором имеющейся юридической литературы по земельному, гражданскому праву и иным отраслям права и основаны на глубоком знании автором действующего законодательства Республики Казахстан и практики его применения.

Результат 1 и 2 обоснованы в силу анализа истории, современного состояния и перспектив развития субинститута изъятия земли. Результаты **2 и 3** также обоснованы и достоверны, так как получены на основе изучения научных концепции в области изъятия земли, глубокого анализа действующего законодательства Республики Казахстан в исследуемой области.

Достоверность и обоснованность **4 и 5 результатов** обеспечена изучением судебной практики и зарубежного опыта в области правового регулирования изъятия земли.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 является новым, ввиду того, что автором сформулирована концепция формирования правового субинститута «Изъятие земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя».

Результат 2 является новым так, как автором предложены новые определения, дано авторское толкование понятийно-терминологического аппарата субинститута «Изъятия земли».

Результат 3 является новым так как автором сформулированы критерии «освоения земельного участка» и «использования земельного участка по целевому назначению».

и права землепользования у землепользователя», предложил такие новые определения, как «освоение земельного участка», «правоустанавливающий документ на земельный участок», «правоизменяющий документ на земельный участок», «прекращающий документ на земельный участок», «устанавливающие (правоизменяющие, прекращающие) документы» дает толкование понятийно-терминологического аппарата субинститута «Изыятия земли» и предложил авторскую формулировку основным понятиям и терминам.

Результат 3 заключается в том, что сделан подробный анализ понятий «освоение земельного участка» и «использование земельного участка по целевому назначению» и проведено их соотношение.

Результат 4 – изучена судебная практика и сформулированы тенденции совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере;

Результат 5 – выявлены особенности моделей изъятия земли в странах ЕАЭС, ЕС и США и сформулированы конкретные рекомендации по применению их положительного опыта в Казахстане.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, являются теоретически обоснованными и достоверными, так как они опираются на всестороннюю проработку автором имеющейся юридической литературы по земельному, гражданскому праву и иным отраслям права и основаны на глубоком знании автором действующего законодательства Республики Казахстан и практики его применения.

Результат 1 и 2 обоснованы в силу анализа истории, современного состояния и перспектив развития субинститута изъятия земли. **Результаты 2 и 3** также обоснованы и достоверны, так как получены на основе изучения научных концепции в области изъятия земли, глубокого анализа действующего законодательства Республики Казахстан в исследуемой области.

Достоверность и обоснованность **4 и 5 результатов** обеспечена изучением судебной практики и зарубежного опыта в области правового регулирования изъятия земли.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 является новым, ввиду того, что автором сформулирована концепция формирования правового субинститута «Изыятие земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя».

Результат 2 является новым так, как автором предложены новые определения, дано авторское толкование понятийно-терминологического аппарата субинститута «Изыятия земли».

Результат 3 является новым так как автором сформулированы критерии «освоения земельного участка» и «использования земельного участка по целевому назначению».

Результат 4 является новым ввиду того, что автором обобщена судебная практика Республики Казахстан за последние десять лет и сформулированы конкретные рекомендации для ее совершенствования.

Результат 5 новым, ввиду того, что автором обобщен зарубежный опыт и сформулированы новые рекомендации по совершенствованию действующего законодательства РК.

5. Практическая и теоретическая значимость новых результатов.

Диссертация Калдарбекұлы Ө. представляет собой законченное, обладающее внутренним системным единством исследование, которое имеет неопровержимую теоретическую ценность и практическую значимость.

Принцип практической ценности диссертации соблюден тем, что выводы и рекомендации автора могут внести серьезный вклад в практике местных исполнительных органов и судов.

6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности.

Принцип академической честности автора в представленном диссертационном исследовании не подвергается сомнению в связи с получением высокого процента оригинальности в системах антиплагиат. Проведенный дополнительный анализ текста диссертационного исследования показал, что автор честно использовал труды других авторов с выделением ссылок на их труды, также, как и делал ссылки на использованные документы и нормативные акты. Синонимической замены слов и выражений не замечено.

На все фактические и цифровые данные присутствуют ссылки на источники. Манипуляции исследовательским материалом других авторов не обнаружено, так как автор ссылается на их позицию и на основе множественности таких позиции выражает собственное мнение.

7. Подтверждение достаточности публикации основных положений, результатов и выводов диссертации.

В опубликованных диссертантом научных работах освещено основное содержание диссертационного исследования. К ним относятся следующие научные работы:

1. Место норм об изъятии земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя в системе земельного права. Наука и жизнь Казахстана Международный научно-популярный журнал. г. Алматы №12/1 2019 . 81-82 ст.
2. Вопросы понятийного аппарата правового субинститута «Изъятие земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя». Вестник Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева № 4(71), 2019 г. 31-36 ст.
3. Правовой анализ статьи 84 земельного кодекса Республики Казахстан «общие положения и принципы принудительного отчуждения земельного участка для государственных нужд». Наука и жизнь

Казахстана Международный научно-популярный журнал. г. Алматы № 1 2020 . 221-225 ст.

4. Научные подходы в определении «освоения земельного участка» и проблемы принудительного изъятия земли. Вестник Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, № 1 (93), 2020 г. 102-111 ст.

Публикации в журналах, состоящих в базе данных Scopus с ненулевым импакт-фактором:

1. 1.Problem of compulsory alienation of land for state needs a comparative analysis of the legislation of Republic of Kazakhstan and western countries. Journal of advanced research in law and economics. Volume X, Issue 1 (39), Spring 2019, 216-226 ст., ISSN 2068-696X.

8. Замечания, предложения по диссертации.

Отмечая достаточно высокий теоретический уровень и особую практическую значимость выводов и положений диссертационного исследования Калдарбекулы Ө., считаем необходимым отметить, что диссертационная работа не свободна от недостатков:

Автору следовало бы провести анализ деятельности местных исполнительных органов в области регулирования земельных отношений. Именно они являются инициаторами изъятия земли для государственных нужд.

Диссертационное исследование выглядело бы выигрышнее если автор провел анализ возможностей прецедентного права в разрешении земельных споров.

При этом необходимо отметить, что указанные рекомендации носят дискуссионный характер и в целом не умаляют явных достоинств диссертации, которая выполнена на высоком научно-теоретическом уровне.

9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований правил присуждения ученых степеней.

В диссертации впервые изложена целостная модель правового регулирования изъятия земли на основе сравнительно-правового анализа законодательства Республики Казахстан и зарубежных стран. Уверено констатируем, что полученные в диссертационном исследовании выводы и положения отличаются оригинальностью, обладают научной новизной и могут способствовать дальнейшему развитию юридической науки.

Основное содержание данного исследования представлено в публикациях автора и прошло апробацию.

Диссертация Калдарбекулы Өмірұзақ является самостоятельным и завершенным исследованием, которое соответствует всем требованиям раздела Правил присуждения ученых степеней. На основании вышеизложенного считаем, что диссертация Калдарбекулы Ө. на тему: «Правовое регулирование изъятия земельного участка у собственника и права землепользования у землепользователя (Сравнительный анализ законодательства и практики его применения в Республике Казахстан и зарубежных странах)» соответствует

требованиям Правил присуждения ученых степеней, а ее автор – Калдарбекұлы Өмірұзақа дөстөен присуждения искомой степени доктора философии PhD по специальности «6D030100 - Юриспруденция».

Рецензент,
к.ю.н.,
член правления
ТОО «Корпорация «Казакһмыс»



Серекбаев Е.К.

Заверяю